

Wyjaśnienia na pytania/ zmiana SIWZ

Dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego IR.271.1.16.2014 w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę kanalizacji sanitarnej grawitacyjno- ciśnieniowej z przepompowniami i odtworzeniem nawierzchni drogowych w Bąkowie wraz z prowadzeniem nadzoru autorskiego w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa sieci kanalizacyjnej w Gminie Strumień”.

W związku z otrzymanym zapytaniem, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytania wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

Zamawiający napisał w specyfikacji „Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę kanalizacji sanitarnej grawitacyjno- ciśnieniowej z przepompowniami”.

Czy Zamawiający dysponuje opracowaniami wykazującymi, że taki system jest najkorzystniejszy dla tego obszaru przy tych warunkach terenowych i gruntowo- wodnych pod względem technicznym i ekonomicznym, czy jest to tylko przykład, a projektant będzie mógł przedstawić do zatwierdzenia rozwiązania w innym systemie, jeżeli analiza techniczno- ekonomiczna wykaże, że jest on korzystniejszy dla tego obszaru?

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada opracowanie dokumentacji na budowę kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-ciśnieniowej z przepompowniami. Wskazany system oparty jest na posiadanych w zasobach rozwiązaniach technicznych zawartych w opracowywanych wcześniej dokumentacjach oraz rozstrzygnięciach ujętych w opracowanej w ostatnich latach koncepcji uporządkowania gospodarki ściekowej na terenie Gminy Strumień.

Ponadto działając zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zakres zmian SIWZ jest następujący:

1) w §6 ust. 2 części B Umowa:

jest: „2. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust.1 pkt 2 płatne będzie w trzech częściach:”

powinno być: „2. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust.1 pkt 1 płatne będzie w trzech częściach:”

2) w § 11 ust. 2 części B Umowa:

jest: „2. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy w części dotyczącej nadzoru autorskiego zamawiający może po 2 uprzedzeniu Wykonawcy na piśmie rozwiązać umowę w trybie natychmiastowym oraz dochodzić naprawienia wynikłej stąd szkody.”

powinno być: „2. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonywania umowy w części dotyczącej nadzoru autorskiego zamawiający może po dwukrotnym uprzedzeniu Wykonawcy na piśmie rozwiązać umowę w trybie natychmiastowym oraz dochodzić naprawienia wynikłej stąd szkody.”

Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianom.

Do wiadomości:

- strona internetowa (w miejscu publikacji SIWZ)