

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego IR.271.1.14.2016 w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Przebudowa pomieszczeń usługowych na parterze budynku przy ul. Rynek 2 w Strumieniu”

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2015 roku poz. 2164 z późniejszymi zmianami), dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Zakład Remontowo – Budowlany „MICHALCZYK”

Aleksander Michalczyk, ul. Pawłowicka 27, 43-246 Strumień

2. UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

W dniu 03.11.2016 r. opublikowane zostało w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o zamówieniu dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „Przebudowa pomieszczeń usługowych na parterze budynku przy ul. Rynek 2 w Strumieniu”. Termin składania ofert upłynął 18.11.2016 r. Do upływu tego terminu złożone zostały 4 oferty. Zamawiający przeprowadził ocenę złożonych ofert pod kątem przesłanek odrzucenia oferty (art. 89 ust. 1 ustawy Pzp) oraz kryteriów oceny ofert opisanych w Specyfikacji Istotnych warunków Zamówienia w rozdziale XIV, a następnie sporządził ranking ofert. Ofertą najwyżej ocenioną jest oferta złożona przez firmę **Zakład Remontowo – Budowlany „MICHALCZYK” Aleksander Michalczyk, ul. Pawłowicka 27, 43-246 Strumień**. Zamawiający, w odniesieniu do tego Wykonawcy dokonał oceny podmiotowej pod kątem niewystępowania podstaw wykluczenia i weryfikacji spełnienia warunków udziału w postępowaniu na podstawie złożonych oświadczeń stanowiących załącznik nr 2 i 3 do SIWZ. Wykonawca w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert, tj. do dnia 23.11.2016 r. złożył oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp. Zamawiający następnie wezwał Wykonawcę w trybie art. 26 ust. 2 ustawy Pzp do złożenia stosownych oświadczeń i dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp. W dniu 29.11.2016 r. Wykonawca złożył wszystkie wymagane oświadczenia

i dokumenty, z których wynika, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, a zatem można temu Wykonawcy udzielić zamówienia.

3. UZASADNIENIE PRAWNE:

Zgodnie z zapisami art. 91 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera ofertę nr 2, która została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

4. Wykonawcy którzy złożyli oferty oraz streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert::

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w ramach kryterium: cena ofertowa	Liczba punktów w ramach kryterium: okres udzielonej gwarancji	Łączna ilość punktów
1	Lider konsorcjum: FAKTORIA AB Sp. z o.o., ul. Zawadzkiego 18, 43-252 Golasowice; Partner konsorcjum: FAKTORIA S.J. M.H. Szafarczyk, ul. Zawadzkiego 18, 43-252 Golasowice	55,97	40,00	95,97
2	Zakład Remontowo – Budowlany „MICHALCZYK” Aleksander Michalczyk, ul. Pawłowska 27, 43-246 Strumień	60,00	40,00	100,00
3	AKCES BK Sp. z o.o., ul. Zielona 11, 43-502 Czechowice - Dziedzice	41,97	30,00	71,97
4	Przedsiębiorstwo Budowlane EKOBU Sp.J. Tomasz i Krzysztof Staszek, ul. PCK 22E, 43-230 Goczałkowice - Zdrój	53,53	40,00	93,53

5. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żaden wykonawcy.

6. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty.

ZASTĘPCA BURMISTRZA

mgr inż. Włodzimierz Cybulski