

IR.271.1.5.2019

Strumień, 13.03.2019 r.

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego IR.271.1.5.2019 w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Przebudowa ul. Oblaski w Drogomyślu – etap III”.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986), dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „Akro”**

**Bogusław Majdak**

**43-502 Czechowice-Dziedzice**

**ul. Kręta 8**

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

W dniu 15.02.2019 r. opublikowane zostało w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o zamówieniu dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „Przebudowa ul. Oblaski w Drogomyślu – etap III”. Termin składania ofert upłynął 04.03.2019 r. Do upływu tego terminu złożone zostały 3 oferty. Zamawiający przeprowadził ocenę złożonych ofert pod kątem przesłanek odrzucenia ofert (art. 89 ust. 1 ustawy Pzp) oraz kryteriów oceny ofert tj. cena ofertowa - 60% oraz okres udzielonej gwarancji - 40%, opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w rozdziale XIV, a następnie sporządził ranking Wykonawców. Ofertą najwyżej ocenioną jest oferta złożona przez **Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „Akro” Bogusław Majdak ,43-502 Czechowice-Dziedzice ul. Kręta 8** na kwotę 337.863,03 zł brutto i z 8- letnim okresem udzielonej gwarancji na wykonany przedmiot zamówienia. Zamawiający dokonał wstępnej weryfikacji oferty najwyżej ocenionej pod kątem braku podstaw wykluczenia i spełnienia warunków udziału w postępowaniu na podstawie złożonych oświadczeń stanowiących załącznik nr 2 i 3 do SIWZ. Ponadto Wykonawca w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert, złożył oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp. Zamawiający następnie wezwał Wykonawcę w trybie art. 26 ust. 2 ustawy Pzp do złożenia stosownych oświadczeń i dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca złożył wszystkie wymagane dokumenty, z których wynika, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, a zatem można temu Wykonawcy udzielić zamówienia.

**UZASADNIENIE PRAWNE:**

Zgodnie z zapisami art. 91 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający wybiera ofertę nr 1, która została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wykonawcy którzy złożyli oferty oraz streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

LP	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w ramach kryterium - cena ofertowa	Liczba punktów w ramach kryterium - okres udzielonej gwarancji	Ilość uzyskanych punktów ŁĄCZNIE
1	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „Akro” Bogusław Majdak 43-502 Czechowice –Dziedzice , ul. Kręta 8	60,00	40,00	100,00
2	INSTAL Cymorek Sp. J. Pierściec ul. Graniczna 22 43-430 Skoczów	48,92	40,00	88,92
3	WTÓRBET Sp. z o.o. ul. Piekarska 86/17 43-300 Bielsko-Biała	44,66	40,00	84,66

BURMISTRZ

*mgr Anna Grygierek*