



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego – realna odpowiedź na realne potrzeby

Urząd Miejski w Strumieniu
ul. Rynek 4
43-246 Strumień
woj. śląskie

Strumień, 01.08.2012

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego IR. 271.1.15.2012 w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. **Wykonywanie funkcji Inżyniera kontraktu w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Miejskie Centrum Kultury i Rekreacji w Strumieniu“**

Działając w oparciu o przepis art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. z 2010 r. Dz. U. Nr 113, poz. 759 ze zm.) – dalej ustawa Pzp - zawiadamiam, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp niniejsze postępowanie przetargowe o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione, ponieważ obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE

W dniu 30 lipca 2012 roku odbyło się jawne otwarcie ofert, w którym uczestniczył jeden przedstawiciel Wykonawcy, podczas którego Zamawiający poinformował, że w ramach ww. postępowania przetargowego została złożona jedna oferta – firmy INWESTYCJE, BUDOWNICTWO, HANDEL „INWEST-COMPLEX” Sp. z o.o., ul. Góry Chełmskiej 15, 44-100 Gliwice. Po zakończeniu sesji otwarcia ofert Zamawiający stwierdził fakt, że do dnia 30.07.2012 r. do godz. 10:00, do wyznaczonego w SIWZ miejsca wpłynęły dwie oferty. Jedną z nich – oferta firmy „Grontmij Polska” Sp. z o.o., ul. Ziębicka 35, 60-164 Poznań, została złożona pocztą kurierską w kopercie firmowej z mało widocznym oznaczeniem, że jest to oferta przetargowa, w związku z czym została przeoczona przez pracownika zajmującego się przyjmowaniem poczty, skutkiem czego przedstawiciel Komisji Przetargowej nie otrzymał przedmiotowej oferty do czynności otwarcia ofert.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego – realna odpowiedź na realne potrzeby

Z uwagi na fakt, że jedna ze złożonych prawidłowo ofert, w związku z opisanymi wcześniej okolicznościami nie została otwarta przez Zamawiającego doszło do naruszenia przepisów ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 86 ust. 2 ustawy Pzp. otwarcie ofert jest jawne i następuje bezpośrednio po upływie terminu do ich składania. Wynikająca z art. 86 ust. 2 ustawy Pzp zasada jawności stanowi jedną z fundamentalnych zasad prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Ponieważ czynności publicznego otwarcia ofert nie można powtórzyć, gdyż jest to czynność faktyczna a nie prawna, stwierdzić należy, że w zaistniałej sytuacji nastąpił obiektywny brak możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty.

W tej sytuacji Zamawiający uznał za niewłaściwe dalsze kontynuowanie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jedynie z udziałem oferty otwartej podczas posiedzenia komisji przetargowej, gdyż nie można było w zaistniałej sytuacji pominąć oferty, która wpłynęła w terminie i została prawidłowo oznakowana (co okazało się po otwarciu firmowej koperty kurierskiej).

Dalsze prowadzenie postępowania w konsekwencji mogłoby stanowić pominięcie faktu prawidłowo złożonej drugiej oferty i podania ceny oferowanej przez Wykonawcę. Z kolei, gdyby Zamawiający podjął decyzję o otwarciu ww. oferty, to ta czynność naruszałaby interes drugiego uczestnika postępowania. W każdym przypadku jednak postępowanie Zamawiającego prowadziłoby do naruszenia art. 86 ust. 2 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 oraz ust. 3 i art. 8 ust. 1 Pzp, czy to z punktu widzenia Wykonawcy, którego oferta została otwarta, czy też z punktu widzenia Wykonawcy, którego ofertę pominął Zamawiający.

Stan faktyczny wynikający z zaistniałych okoliczności powodujących niemożność obiektywnego dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty, wywiera na tyle istotny wpływ na umowę że postępowanie jest obarczone niemożliwą do usunięcia wadą nie pozwalającą na zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Na podstawie dyspozycji zawartych w art. 93 ust. 1 pkt 7, w przedstawionym stanie faktycznym, Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego – realna odpowiedź na realne potrzeby

Okoliczność pominięcia oferty została odzwierciedlona przez Zamawiającego w protokole zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Ofertę pominiętą, nie otwartą Zamawiający załączył do dokumentacji postępowania.

Zamawiający jednocześnie informuje, że nie odstępuje od realizacji zamówienia i planuje powtórzenie postępowania w możliwie najkrótszym terminie.

ZASTĘPCA BURMISTRZA

[Signature]
mgr inż. Włodzisław Cybulski