

IR.271.1.11.2019

Strumień, 23.09.2019

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego IR.271.1.11.2019 w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Świadczenie usług odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych, z terenu gminy Strumień”.

Wyjaśnienia na pytania

W związku z otrzymaną prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2018 roku poz. 1986 z późniejszymi zmianami) Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

Zamawiający w Opisie przedmiotu zamówienia w rozdziale VII pkt 2 wskazuje, że Dyrektor ZGKiM udostępni teren pod prowadzenie PSZOK (Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych) i przekaze go wykonawcy na podstawie protokołu zdawczo-odbiorczego oraz zawrze stosowną umowę. Czy Zamawiający zapewnia zawarcie umowy w formie aktu notarialnego zgodnie z wymaganiami art. 41b Ustawy o odpadach, co jest warunkiem koniecznym do uzyskania Decyzji (pozwolenia) na zbieranie odpadów, której to otrzymanie warunkuje zgodne z przepisami prawa prowadzenie PSZOK?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający zapewnia zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości, na której zlokalizowany będzie PSZOK, w formie aktu notarialnego, zgodnie z wymogami określonymi w art. 41b Ustawy o odpadach.

Pytanie nr 2:

W projekcie umowy Zamawiający w par. 11 ust. 3 pkt 12 zawarł karę za zwłokę w uruchomieniu PSZOK. Czy w przypadku przedłużającej się procedury w wydaniu Decyzji (pozwolenia) na zbieranie odpadów w PSZOK, Zamawiający uzna to jako niezawinione opóźnienie w otwarciu PSZOK i w efekcie nie będzie naliczał kary umownej określonej w projekcie umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający w § 11 ust. 3 pkt 12 projektu umowy przewidział karę umowną w przypadku zwłoki w uruchomieniu PSZOK. Zwłoka w świetle art. 476 Kodeksu cywilnego jest opóźnieniem kwalifikowanym dłużnika (w tym przypadku Wykonawcy), wynikającym z okoliczności, za które dłużnik (w tym przypadku Wykonawca) ponosi odpowiedzialność.

Opóźnienie nie jest zwłoką tylko wówczas, gdy dłużnik (Wykonawca) udowodni, że nastąpiło ono z przyczyn za które odpowiedzialności nie ponosi. We wskazanym przypadku, gdy Wykonawca udowodni, że złożył do właściwego organu wnioski o wydanie decyzji (pozwolenia) na zbieranie odpadów, a na skutek przedłużającej się procedury w wydaniu decyzji Wykonawca przedmiotowego pozwolenia nie otrzymał, Zamawiający nie będzie miał podstaw do uznania opóźnienia w otwarciu PSZOK jako zawinionego działania (bezczynności) Wykonawcy, a tym samym do naliczania kary umownej. Tezę tę potwierdzono w wyroku z dnia 16 stycznia 2013 r., II CSK 331/12, w którym Sąd Najwyższy zwrócił uwagę, że obowiązek zapłaty kary umownej za opóźnienie powstaje wówczas, gdy naruszenie zobowiązania powstało na skutek okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność. W wyroku II CSK 331/12 Sąd Najwyższy wskazał również, że nie można żądać kary umownej, gdy dłużnik obalił wynikające z art. 471 K.c. domniemanie, że opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność.

ZASTĘPCA BURMISTRZA

mgr inż. Włodzisław Cybulski

Do wiadomości:

- strona internetowa (w miejscu publikacji SIWZ)