

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XI.104.2015 Rady Miejskiej w Strumieniu z dnia 28 października 2015 roku w sprawie Programu współpracy gminy Strumień z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016 w częściach określonych w rozdziale XII załącznika do przedmiotowej uchwały w treści:

- ust. 1 załącznika do uchwały w zakresie wyrazów „w skład której wchodzi przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Strumieniu oraz dwie osoby reprezentujące Organizacje Pozarządowe powołane spośród kandydatów zgłoszonych przez te organizacje”, jako sprzecznej z art. 5a ust. 1 i art. 15 ust. 2b ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tekst jedn. Dz. U. z 2014r. poz. 1118 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”,

- ust. 3 załącznika do przedmiotowej uchwały, jako sprzecznej z art. 5a ust. 1 i art. 15 ust. 2d ustawy,

- ust. 4 załącznika do przedmiotowej uchwały, jako sprzecznej z art. 5a ust. 1 i art. 15 ust. 2e – 2ea ustawy.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 28 października 2015r. Rada Miejska w Strumieniu podjęła uchwałę Nr XI.104.2015 w sprawie programu współpracy gminy Strumień z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016. Przedmiotowa uchwała została przesłana Wojewodzie dnia 3 listopada 2015r.

Podstawę prawną do podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi art. 5a ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w myśl którego rada gminy, uchwała po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5 ustawy, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy.

Przepis art. 5a ust. 4 ustawy wymienia obligatoryjne elementy rocznego programu współpracy. Przepis ten formułuje minimalne wymagania, jakie powinien spełniać program. Użycie natomiast przez

ustawodawcę sformułowania „program zawiera w szczególności” świadczy o otwartym charakterze spraw, które należy uregulować w programie, jednakże nie uprawnia to organu stanowiącego do powielania w uchwale innych przepisów ustawy poprzez ich modyfikację bądź powtórzenie.

Tymczasem Rada Miejska w Strumieniu zawarła w Programie kwestie już unormowane w ustawie, a dokonała tego poprzez modyfikację przepisów ustawy. Orzecznictwo sądowe trafnie wskazuje, że powtórzenia i modyfikacje, jako wysoce dezinformujące, stanowią istotne naruszenie prawa (wyrok NSA z dnia 16 czerwca 1992 r., II SA 99/92, ONSA 1993/2/44; wyrok NSA z dnia 14 października 1999 r., II SA/WR 1179/98, OSS 2000/1/17; wyrok NSA z dnia 6 czerwca 1996 r., SA/WR 2761/95, niepublikowany).

W ust. 1 rozdziału XII załącznika do uchwały Rada Miejska w Strumieniu uregulowała kwestie związane ze składem komisji, stanowiąc że w jej skład „wchodzi przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Strumieniu oraz dwie osoby reprezentujące Organizacje Pozarządowe powołane spośród kandydatów zgłoszonych przez te organizacje”. Należy wskazać, że w zakresie upoważnienia ustawowego dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do określenia „trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowej do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert” nie da się pomieścić postanowień dotyczących składu komisji konkursowych (zob. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 6 czerwca 2014 r., sygn. akt III SA/Wr 162/14, publ. www.orzeczenia.nsa.gov.pl). Tej kwestii poświęcono bowiem unormowania zawarte w 15 ust. 2b – 2ea ustawy. Przywołane regulacje nie dają organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego podstaw prawnych do wkraczania w ustawowo oznaczoną sferę typowania członków komisji konkursowej, biorących udział w opiniowaniu ofert. Oznacza to, iż ustawodawca wyklucza ich doprecyzowanie oraz jakąkolwiek modyfikację, czy też powielanie tych przepisów w akcie lokalnym.

W treści ust. 3 rozdziału XII załącznika do uchwały organ stanowiący gminy wskazuje, że w komisji nie mogą zasiadać przedstawiciele tych organizacji, które biorą udział w konkursie. Kwestionowany przepis stanowi modyfikację art. 15 ust. 2d ustawy. Ponadto, Rada Miejska w Strumieniu zmodyfikowała przepisy art. 15 ust. 2e - 2ea ustawy, poprzez uregulowanie zawarte w treści ust. 4 rozdziału XII Programu, zgodnie z którym Rada dopuściła do udziału w komisji konkursowej z głosem doradczym ekspertów posiadających specjalistyczną wiedzę w dziedzinie, w której ogłoszony został konkurs. Uchwała organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego nie może regulować jeszcze raz tego, co zostało zawarte w obowiązującej ustawie. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy.

W świetle powyższego stwierdzić należy, iż uchwała Rady Miejskiej w Strumieniu Nr XI.104.2015 z dnia 28 października 2015r. została podjęta z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa, co czyni stwierdzenie jej nieważności we wskazanych częściach uzasadnionym i koniecznym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

Krzysztof Nowak

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Strumieniu
- 2) a/a