

IR.271.1.22.2022

Strumień, 24.10.2022r.

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU
NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego IR.271.1.22.2022 w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pn.: „Zimowe utrzymanie dróg gminnych w sołectwach Gminy Strumień w sezonie zimowym 2022/2023 z podziałem na zadania”

dot. zadania nr 2 –sołectwo Pruchna

Działając na podstawie art. 16 ust. 1 oraz art.17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710), **Zamawiający unieważnia przeprowadzone czynności wyboru najkorzystniejszej oferty dla:**

Zadania 2 – sołectwo Pruchna - złożonej przez Wykonawcę:

F.H.U Nowak Jan

ul. Cieszyńska 116

43-243 Wisła Wielka

Uzasadnienie unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszych ofert:

Zamawiający w dniu 20.10.2022 r. dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty i o czynnościach zawiadomił oferentów biorących udział w postępowaniu pn.: „Zimowe utrzymanie dróg gminnych w sołectwach Gminy Strumień w sezonie zimowym 2022/2023 z podziałem na zadania” w ramach Zadania 2 – sołectwo Pruchna.

Z uwagi na stwierdzone błędy popełnione przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dla zadania nr 2 – sołectwo Pruchna oraz ponownie dokonuje badania i oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu.

Powyższe działanie Zamawiającego znajduje również uzasadnienie w linii orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej wyrok o sygn.. akt KIO 159/11 z dnia 01 lutego 2011, zgodnie z którym cyt. (...) w wyrokach KIO 2696/10 i KIO 2686/10 wyraźnie wskazuje się, że zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnej podjętej decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Dopuszczalne jest

samodzielne podjęcie decyzji przez zamawiającego decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile zamawiający uzna, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Innymi słowy, zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych w drodze odwołania, gdy stwierdzi, iż uprzednio popełnił błąd wybierając oferty z naruszeniem ustawy. Celem wszczęcia i przeprowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia [zawarcia umowy]. Zgodnie bowiem z normą wyrażoną w art. 17 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu, zgodnie z przepisami ustawy (....).

Mając na uwadze dochowanie należytej staranności w badaniu ofert, Zamawiający musi skorygować swoje działania by nie uchybić art. 128 ust. 1, a w konsekwencji art. 17 ustawy Pzp. Mamy bowiem do czynienia z wadą możliwą do usunięcia przez samego Zamawiającego.

ZASTĘPCA BURMISTRZA

mgr inż. Magdalena Suchanek-Kowalska