

Uchwała Nr 4100/I/117/2014
z dnia 20 sierpnia 2014 roku
I Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

**w sprawie: opinii o przedłożonej przez Burmistrza Strumienia informacji
o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2014 roku.**

Na podstawie art. 13 pkt 4, art. 19 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.) I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a** co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonej przez Burmistrza Strumienia informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2014 roku.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 7 sierpnia 2014 roku Burmistrz Strumienia, działając na podstawie art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn.zm.), przedstawiła Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, Zespół Zamiejscowy w Bielsku-Białej:

- 1) informację o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2014 roku,

- 2) informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,
- 3) informację o przebiegu wykonania planu finansowego za pierwsze półrocze 2014 roku dot. jednostek, dla których organem założycielskim jest jednostka samorządu terytorialnego, zgodnie z art. 265 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, działając na podstawie upoważnienia zawartego w art. 13 pkt 4 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.), dokonał analizy przedłożonej informacji o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2014 roku i stwierdził, co następuje:

1. W informacji z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze 2014 roku uwzględniono dane wykazane w budżetowych sprawozdaniach statystycznych, określonych w:

- rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. poz. 119),
- rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. Nr 43, poz. 247 z późn. zm.).

Dane zawarte w przedłożonej informacji są zgodne z danymi wykazanymi w sprawozdaniach budżetowych.

2. Przedstawiona informacja jest kompletna i obejmuje elementy określone w uchwale organu stanowiącego w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze, podjętej na podstawie art. 266 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.). Informacja zawiera w szczególności dane:

- a) o przebiegu wykonania dochodów i wydatków za pierwsze półrocze 2014 roku, w szczególności określonej przez organ stanowiący,
- b) o przebiegu realizacji zadań zaplanowanych w budżecie jednostki samorządu terytorialnego,
- c) dotyczące analizy stanu realizacji budżetu w pierwszym półroczu roku budżetowego.

Skład Orzekający stwierdził, że realizacja planowanych dochodów budżetu z poszczególnych źródeł przebiegała zasadniczo zgodnie z uchwalonym budżetem i jego zmianami.

Wykonanie dochodów ogółem wyniosło 23.985.118,34 zł, tj. 56,8 % planu.

Wydatki budżetu zostały zrealizowane w kwocie ogółem 18.914.273,84 zł, tj. 44,9 % planu.

Wynik budżetu osiągnięty w pierwszym półroczu 2014 roku był dodatni i wyniósł 5.070.844,50 zł, wobec planowanej w uchwale budżetowej nadwyżki w kwocie 118.032,73 zł.

W uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zachowana była zasada, wynikająca z art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, zgodnie z którą organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 tej ustawy. Skład Orzekający przypomina, że zgodnie z art. 242 ust. 2 tej ustawy na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, z zastrzeżeniem ust. 3 tegoż art. /tj. wykonane wydatki bieżące mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 tej ustawy, w przypadku gdy środki te nie zostały przekazane w danym roku budżetowym/.

Zachowana została również w pierwszym półroczu roku budżetowego relacja wynikająca z regulacji zawartej w art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, zgodnie z którą planowane obciążenia wynikające ze spłaty długu jednostki samorządu terytorialnego w stosunku do planowanych dochodów ogółem budżetu tej jednostki w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym /w okresie objętym wieloletnią prognozą finansową/ nie mogą być większe, niż dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań ustalony dla poszczególnych lat.

3. Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji wynika, że łączna kwota zobowiązań jednostki samorządu terytorialnego na dzień 30 czerwca 2014 roku wyniosła 14.649.288,33 zł, co stanowiło 34,7 % planowanych dochodów w 2014 roku. W zobowiązaniach wykazano kwotę zobowiązań wymagalnych w wysokości 81.292,92 zł. Zobowiązania te wystąpiły w Zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – z tytułu dostaw i usług. Przedłożona informacja nie zawiera jednak

wyjaśnienia przyczyn powstania tych zobowiązań. Skład zwraca uwagę, że występowanie na dzień 30 czerwca 2014 r. zobowiązań wymagalnych, czyli takich których termin płatności już upłynął, może świadczyć o naruszeniu przepisu art. 44 ust. 3 pkt 3 ustawy o finansach publicznych zgodnie z którym, wydatki publiczne powinny być dokonywane w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Biorąc pod uwagę dokonane ustalenia – przedłożoną informację zaopiniowano jak w sentencji.

PRZEWODNICZĄCY
I Składu Orzekającego

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Katowicach

Zespół w Bieisku-Białej

CZŁONEK KOLEGIUM

Tadeusz Stawowczyk

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, **w terminie 14 dni** od daty jej doręczenia.